

Uchwała Nr XX.204.2021
Rady Gminy Majdan Królewski
z dnia 25 maja 2021 roku

w sprawie Apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w związku z pracami Komisji Europejskiej nad „Unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030 r. Przywracanie przyrody do naszego życia”.

Na podstawie art. 16 w związku z art. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r. Nr 78 poz. 438 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

Rada Gminy Majdan Królewski
uchwała co następuje:

§1

Wyraża się zaniepokojenie i zdecydowany sprzeciw wobec potencjalnie negatywnych skutków społecznych i gospodarczych dla Gminy Majdan Królewski, regionu i całego kraju, jakie może spowodować wdrożenie dokumentu Komisji Europejskiej „Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r. Przywracanie przyrody do naszego życia”.

§2

Wystosowuje się do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej apel w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Przesyła się niniejszą uchwałę:

- 1) Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) Marszałkowi Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) Prezesowi Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) Ministrowi Klimatu i Środowiska.

§4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Majdan Królewski.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy
Waldemar Kamiński
Waldemar Kamiński

**Apel Rady Gminy Majdan Królewski
z dnia 25 maja 2021 r.**

Do Prezesa Rady Ministrów Pana Mateusza Morawieckiego

**w związku z pracami nad „Unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030 r.
Przywracanie przyrody do naszego życia”**

Realizacja zapisów Unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030 r. Przywracanie przyrody do naszego życia” doprowadzić ma m.in. do objęcia ochroną prawną 30% powierzchni lądowej oraz wyłączenia z użytkowania 10% tej powierzchni lądowej.

Doceniając wysiłki Komisji Europejskiej na rzecz ochrony różnorodności biologicznej oraz przeciwdziałania zmianom klimatycznym zauważamy, że niektóre działania budzą uzasadniony niepokój, ponieważ ich skutki mogą być negatywne dla zachowania bioróżnorodności biologicznej oraz przeciwdziałania zmianom klimatu, w szczególności wynikające z objęcia ochroną ścisłą znacznych obszarów. O zagrożeniach związanych z bezkrytycznym przyjęciem tego dokumentu, w zakresie ochrony ścisłej, informują naukowcy oraz instytucje analityczne wskazując na:

- ryzyko utraty bioróżnorodności biologicznej w warunkach ochrony ścisłej, podkreślając że trwałe zachowania bioróżnorodności biologicznej, wymaga aktywnego zrównoważonego użytkowania przestrzeni przez człowieka,
- ryzyko wystąpienia niekorzystnych skutków klimatycznych (np. przyspieszenie zmian klimatycznych, wzmożona emisja CO₂, wzmożony proces wylesiania w innych częściach świata),
- ryzyko wystąpienia niekorzystnych skutków przyrodniczych (np. spadek różnorodności biologicznej wskutek niekorzystnych zmian w ekosystemach leśnych),
- ryzyko wystąpienia niekorzystnych skutków społeczno-gospodarczych (np. załamanie się sektora leśno-drzewnego, masowe bankructwo, radykalny wzrost eksportu drewna i produktów drzewnych z krajów spoza UE).

Wdrożenie celu polegającego na objęciu ochroną ścisłą 10% obszarów lądowych niesie również ryzyko ograniczenia dostępności usług ekosystemów, w tym swobodnego dostępu do lasów, a także ryzyko ograniczenia wszelkiego rodzaju inwestycji służących społeczeństwu polegających na poprawie warunków życia.

Przez długie lata wytrwałej i ciężkiej pracy mieszkańców, działaczy społecznych, przyrodników, samorządów i Lasów Państwowych, wypracowany został model zrównoważonego użytkowania przestrzeni, otwartego i przyjaznego dla turystów i mieszkańców, starającego się równoważyć konieczność zachowania bioróżnorodności jak i potrzeby rozwoju gospodarczego.

W fizjograficznych i własnościowych warunkach naszego regionu integracja oraz wyłączenie z użytkowania dodatkowych powierzchni może doprowadzić do skrajnie negatywnych reakcji i poczucia braku opieki Państwa.

Istniejący w naszym kraju model gospodarki leśnej, zakładający równorzędne znaczenie funkcji ochronnych, społecznych i produkcyjnych, w naszym regionie jak w soczewce, pozwala dostrzec jego zalety. Niezwykle cenne przyrodniczo tereny naszego powiatu na przełomie kilkudziesięciu lat nie straciły nic ze swego bogactwa i różnorodności, a wręcz przeciwnie – zyskały. Od lat lesistość Podkarpacia wzrasta i osiągnęła obecnie blisko 40%, a jego bogactwo przyrodnicze nie budzi wątpliwości, stanowiąc powód do dumy mieszkańców.

Konsekwencją wprowadzenia ochrony ścisłej będzie znaczne ograniczenie możliwości zrównoważonego korzystania z zasobów oraz dalszego ograniczenia prowadzenia działalności i rozwoju. Na terenie samego tylko województwa podkarpackiego ilość osób zatrudnionych w przemyśle drzewnym wynosi ponad 100 tys. Gospodarka leśna oraz przemysł drzewny mają istotne znaczenie dla rynku pracy, szczególnie na obszarach słabo uprzemysłowionych, takich jak nasz region, bazujących na bogactwach naturalnych.

Proponowany w strategii zakres i sposób powiększenia obszarów chronionych na obecnym etapie konsultacji odbywa się jeszcze bez określenia szczegółowych kryteriów ich wyboru, sposobów ochrony, przy jednoczesnym braku jednoznacznych zasad i definicji.

Budzi to obawy o dowolne, często nienaukowe i nieweryfikowalne ustalenie wielkości powierzchni, jakie mają być objęte ochroną. Często, jak uczy doświadczenie wyniesione z prac nad utworzeniem sieci obszarów Natura 2000, pod naciskiem radykalnych organizacji ekologicznych, nieponoszących odpowiedzialności za swoje działania i poglądy bezpodstawnie obszarom o niskich walorach przyrodniczych nadaje się wysoki status ochronny.

Komisja Europejska prowadzi obecnie prace nad uściśleniem pojęć i ustaleniem prawnie wiążących unijnych celów w zakresie odtwarzania przyrody. Nie jest jeszcze za późno na ukształtowanie diskutowanych obecnie rozwiązań w taki sposób, aby skutecznie ochronić bioróżnorodność i jednocześnie zachować trwałość lasów wg sprawdzonego w Polsce modelu wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Zdecydowanie poprzec należy podejmowane działania ukierunkowane na ochronę bioróżnorodności, ale Rada Gminy Majdan Królewski uważa jednak, że realizacja Strategii powinna odbywać się w sposób umożliwiający zrównoważone zagwarantowanie zarówno celów ochrony przyrody oraz społecznych i ekonomicznych warunków rozwoju naszych terenów oraz, że jest możliwe uczciwe i umiejętne pogodzenie tych funkcji zarówno według podstaw naukowych, ekonomicznych i społecznych.

Otrzymują:

- 1) Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) Prezes Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) Minister Klimatu i Środowiska.

Przewodniczący
Rady Gminy
Waldemar Kamiński
Waldemar Kamiński